



UNIVERSITAS HASANUDDIN  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
ADMINISTRASI PUBLIK

Kode  
Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Filsafat Ilmu Admnistrasi Publik	22E14310103	MK WAJIB	3	1	28 Mei 2022
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK	Ketua PRODI	
	Deddy T. Tikson, Ph.D.		Prof. Dr. Alwi, M.A.	Prof. Dr.Muh.Akmal Ibrahim, M.Si.	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK				
	CPL	S1. Menerapkan nilai-nilai agama, nilai-nilai Pancasila dan kearifan lokal ke dalam kehidupan individu, organisasi, dan sosial kemasyarakatan; S2. Menerapkan etika akademik, profesionalisme dan integritas dalam bidang kebijakan publik dan manajemen publik. P1. Penguasaan filosofi ilmu dan keilmuan dalam administrasi publik.			
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)				

CPMK	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Memahami dan mendalami kedudukan filsafat dan filsafat ilmu dalam ilmu administrasi publik;</li> <li>2. Mengaplikasikan kaidah-kaidah filsafat ilmu dalam penelitian dan pengembangan ilmu administrasi publik;</li> <li>3. Menganalisis masalah-masalah dalam praktek administrasi publik menggunakan pendekatan filsafat dan ilmu administrasi publik.</li> <li>4. Mampu mengevaluasi tulisan akademik dan hasil riset dalam ilmu administrasi publik.</li> <li>5. Mampu menciptakan/menghasilkan hasil riset yang sesuai dengan ontology dan epistemology ilmu administrasi publik.</li> <li>6. Mampu berpikir kritis, sistematis dan analitis dalam memahani dan memecahkan masalah-masalah administrasi publik di Indonesia.</li> </ol>
CPL ⇒ Sub-CPMK	
Sub-CPMK 1	Memahami dan mendalami kedudukan filsafat dan filsafat ilmu dalam ilmu administrasi publik
Sub-CPMK 2	Mampu mengaplikasikan kaidah-kaidah filsafat ilmu dalam penelitian dan pengembangan ilmu administrasi publik
Sub-CPMK 3	Mampu menganalisis masalah-masalah dalam praktek administrasi publik menggunakan pendekatan filsafat dan ilmu administrasi publik
Sub-CPMK 4	Mampu mengevaluasi tulisan akademik dan hasil riset dalam ilmu administrasi publik
Sub-CPMK 5	Mampu menciptakan/menghasilkan hasil riset yang sesuai dengan ontology dan epistemologi ilmu administrasi publik
Deskripsi Singkat MK	<p>Matakuliah ini membahas tentang: Pengertian filsafat (<i>wisdom</i> dan <i>virtue</i>), filsafat Pra-Socrates (<i>Ancient</i>), filsafat Yunani klasik (SPA), Hellenisme, filsafat dan sains Islam, filsafat abad pertengahan dan modern, cabang-cabang filsafat (ontologi, epistemologi, aksiologi), perbedaan filsafat dengan sains, filsafat ilmu alam dan ilmu sosial, positivisme, pos-positivisme, pragmatisme, filsafat ilmu administrasi publik, dan epistemologi dalam riset ilmu administrasi publik.</p>

Bahan Kajian / Materi Pembelajaran	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Filsafat dan peradaban manusia;</li> <li>2. Pengertian filsafat, <i>wisdom</i> dan <i>vitue</i>;</li> <li>3. Filsafat Pra-Socrates, Klasik, Hellenisme, dan Islam;</li> <li>4. Filsafat abad pertengahan dan modern;</li> <li>5. Dasar-dasar pengembangan sains;</li> <li>6. Pengertian dan ruang lingkup filsafat ilmu: Ontologi, epistemology, dan axiology;</li> <li>7. Pengertian dan ruang lingkup Filsafat ilmu administrasi public;</li> <li>8. Paradigma dalam ilmu social dan konstruksi teori administrasi public: Positivism, Empiricism, Post-Positivism dan Pragmatisme.</li> </ol>	
Pustaka	Utama :	

1. Ongaro, Edoardo. 2020. *Philosophy and Public Administration: An Introduction*. Northampton, MA: Edward Elgar Publishing, Inc.
2. Kuhn, Thomas S. 1996 [1962]. *The Structure of Scientific Revolutions 3rd Ed*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
3. Riccucci, Norma M. 2010. *Public Administration: Traditions of Inquiry and Philosophies of Knowledge*. Washington DC: Georgetown University Press.
4. Eaton, Dorman B. 1880. *The Civil Service in Great Britain*. New York: Harper and Brothers.
5. Fukuyama, Francis. 2004. "Why there is no Science of Public Administration." *Journal of International Affairs*. Vol. 58, No. 1. pp. 189-201.
6. Funtowicz, Silvio O. and Jerome R. Ravetz. 1993. *Science for the Post-Normal Age*. Futures September 1993. Butterworth-Heinemann Ltd.
7. Golembiewski, Robert T. 1977. *Public Administration as a Developing Discipline Part 1*. New York, NY: Marcel Dekker.
8. Jun, Jong S. 2006. *The Social Construction of Public Administration: Interpretive and Critical Perspective*. Albany, NY: State University of New York Press.
9. Shields, Patricia M. 1998. "Pragmatism as Philosophy of Science: A Tool for Public Administration." *Research in Public Administration*, Vol. 4, pp. 195-225.
10. Riccucci, Norma M. 2010. *Public Administration: Traditions of Inquiry and Philosophies of Knowledge*. Washington, DC: Georgetown University Press.
11. Weber, Max. 1964 [1947]. *The Theory of Social and Economic Organization*. New York, NY: The Free Press.
12. Wilson, Woodrow. 1887. "The Study of Administration." *Political Science Quarterly*. Vol. 2, No. 2. pp. 197-222.
13. Tikson, Deddy. T. 2017. *In Search of Public Administration Research Paradigm*. International Conference on Administrative Science (ICAS). Department of Public Administration Hasanuddin University 20 – 21 November 2017.
14. Henry, Nicholas. 1975. Paradigms of Public Administration. *Public Administration Review Public Administration Review*. July/August 1975. pp. 378-386.

Pendukung :

1. Ostrom, Vincent. 2008. *Intellectual Crisis in American Public Administration 3rd Ed.* Tuscaloosa, AL: The University of Alabama Press.
2. Capra, Fritjof. 1983. *The Turning Point: Science, Society and the Rising Culture.* New York, NY: Simon and Schuster-Bantam.
3. Dewey, John. 1931. *Philosophy and Civilization.* New York, NY: Minton Blach. pp. 3-12.
4. Edzard, Dietz O., et al. "History of Mesopotamia". Encyclopedia Britannica, 9 Dec. 2020, <https://www.britannica.com/place/Mesopotamia-historical-region-Asia>. Accessed 17 November 2021.
5. Paraskevi Golia. 2006. "The Meaning of the Terms Culture and Civilization." *International Journal of the Humanities.* Volume 4. (January) 2006.
6. Samuel, Alan Edouardo, et al. "Ancient Egypt". Encyclopedia Britannica, 26 May. 2021, <https://www.britannica.com/place/ancient-Egypt>. Accessed 17 November 2021.

#### **Filsafat dan Wisdom.**

7. Cooper, John M. 2012. *Pursuits of Wisdom: Six Ways of Life in Ancient Philosophy from Socrates to Plotinus.* Princeton, NJ: Princeton University Press.
8. Futter, Dylan. (2013). "Socrates' Human Wisdom." *Dialogue*, 52, pp 61-79
9. Hursthouse, Rosalind and Glen Pettigrove, "Virtue Ethics", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2018 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/win2018/entries/ethics-virtue/>>.
10. Jason, Leonard A. et al. (2001). *The Measurement of Wisdom: A Preliminary Effort.* *Journal of Community Psychology*, Vol. 29, No. 5, pp. 585–598 © 2001 John Wiley & Sons, Inc.
11. Lafollette, H. (2007). *The practice of ethics.* Malden, ME: Blackwell Publishing.
12. Maxwell, N., 1984, *From Knowledge to Wisdom*, Oxford: Basil Blackwell.
13. McCartney, S. and Parent, R. (2015). *Ethics in Law Enforcement.* Victoria, B.C.: BC Campus. Retrieved from <http://opentextbc.ca/ethicsinlawenforcement/>

Dosen Pengampu	1. Prof. Dr. Alwi, M.A. 2. Dr. Suryadi Lambali, M.A. 3. Prof. Deddy T. Tikson, Ph.D. 4. Dr. Muhammad Rusdi, M.Si.
Matakuliah syarat	Tuliskan mata kuliah prasyarat, jika ada.

Pekan Ke-	Sub-CPMK (Kemampuan akhir tiap tahapan belajar)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ <a href="#">Estimasi Waktu</a> ]		Materi Pembelajaran [ <a href="#">Pustaka</a> ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring ( <i>offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menganalisis dan membedakan peradaban Mesopotamia, Mesir, dan Lembah Indus.	<a href="#">Dapat menampilkan presentasi yang terstruktur menggunakan slide yang menarik</a>	Kuliah, Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Filsafat dan Peradaban Manusia: Mesopotamia, Mesir Kuno, Lembah Indus. Capra, Fritjof. 1983. Dewey, John. 1931. Edzard, Dietz O., et al. Samuel, Alan Edouardo, et al.	7.14
2	Mahasiswa mampu mamenjelaskan indicator <i>wisdom</i> dan <i>virtue</i> .	Dapat menulis dan menjelaskan secara lisan indicator <i>wisdom</i> dan <i>virtue</i> .	Kuliah, Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Pengertian Filsafat: <i>Wisdom</i> dan <i>Virtue</i> . Cooper, John M. 2012. Futter, Dylan. 2013. Jason, Leonard A. et al. 2001. Lafollette, H. 2007. [akan dtambahkan di kelas]	7.14

3	Mahasiswa mampu memetakan dan membedakan tiga mazhab filsafat Pra-Socrates.	Dapat menulis dan menjelaskan secara lisan perkembangan dan perbedaan tiga mazhab Pra-Socrates.	Kuliah, Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Filsafat Pra-Socrates: Milesian, Solitary, Eleatic. Duignan, Brian ed. 2011. Gregory, Andrew. 2015, Burkert, Walter. 1985. Kahn, Charles H. 2001.	7.14
4	Mahasiswa mampu memetakan dan membedakan filsafat Socrates, Plato dan Aristoteles	Dapat menulis dan menjelaskan secara lisan perkembangan dan perbedaan filsafat Socrates, Plato, Aristoteles.	Kuliah, Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Filsafat Socrates, Plato, Aristoteles. Copleston, Frederick C. 1993. Gill, Mary L. & Pierre Pellegrin, Ed. 2006. Kraut, Richard. 2020. Morrison, Donald R.. 2006.	7.14
5	Mahasiswa mampu memetakan dan menjelaskan masing-2 mazhab filsafat Hellenisme.	Dapat menulis dan menjelaskan secara lisan perkembangan dan perbedaan lima filsafat Hellenisme.	Kuliah, Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Filsafat Hellenisme: Cynicism, Epicureanism, Stoicism, Skepticism, dan Neoplatonism.  Fieser, James. 2021.  Stumpf, Samuel E. & James Fieser. 2015.  Platanakis, C. 2018.  Tim O'Keefe. 2014.  Popkin, R. H.  [akan dtambahkan di kelas]	7.14

6	Mahasiswa mampu membandingkan dan menjelaskan isi masing-2 pemikiran filsafat dan sanins Muslim.	Dapat menulis dan menjelaskan secara lisan perkembangan dan prbedaan enam filosof dan saintis Islam.	Kuliah, Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Filasafat dan Sains Islam: (1) Jabir Ibn-Hayyan; (2) Al-Kha-warizmi; (3) Al Zah-rawi; (4) Ibnu Sina; (5) Ibnu Al-Nafis; (6) Ibnu Khaldun. Boulakia, Jean David C. 1971. Chapra, M. Umer. 2008. Flannery, M. 2022. Nayef R.F. Al-Rodhan and John L. Fox. 1986. [akan dtambahkan di kelas]	7.14
7	Mahasiswa mampu menjelaskan, menyimpulkan dan membedakan proses kelahiran dan perkembangan teori ilmu alam dan ilmu social.	Dapat menampilkan presen-tasi yang ter-struktur menggunakan slide yang menarik tentang topik yang dibahas.	Kuliah, Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Dasar-dasar kelahiran dan pengembangan Sains; Konstruksi teori dalam ilmu alam dan ilmu social. Edoardo Ongaro (EO) Ch. 1: Introduction and rationale	7.14
8	Mahasiswa mampu menjelaskan, menyimpulkan dan mencontohkan proses ontology, epistemology dan axiology.	Dapat menampilkan presentasi yang terstruktur menggunakan slide yang menarik tentang ontology, epistemology, dan axiology.	Kuliah, Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Ontologi; Epistemologi; Axiologi dalam ilmu social dan ilmu alam. EO Ch. 2: Key streams in philosophical inquiry Part I. EO 3: Key streams in philosophical inquiry Part II.	7.14
9	UTS	UTS	UTS	UTS	UTS	UTS	
10	Mahasiswa mampu menjelaskan, menyimpulkan dan mengontras-kan perbedaan flsafat Karl Popper dan Thomas Kuhn.	Mahasiswa dapat menulis dengan baik tentang perbedaan filsafat Popper dari Kuhn.	Kuliah, Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Filsafat Ilmu: Hubungan filsafat dan sains; Filsafat Karl Popper dan Thomas Kuhn (Paradigm). EO Ch. 4: Ontological perspectives and public administration. EO 5: Utopias, ideal-types, paradigms, models and 'good practices': repertoire of conceptual tools for public administration?	7.14

11	Mahasiswa mampu menguraikan, menyimpulkan dan mengontras-kan perbedaan filsafat dan sains Copernicus, Galileo Galilei, Francis Bacon, Descartes, Isaac Newton dll.	Mahasiswa dapat menulis dengan baik dan menjelaskan secara lisan tentang pemikitan beberapa filosof dan saintis yang dibahas.	K u l i a h , Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Filsafat Ilmu (lanjutan): Copernicus, Galileo Galilei, Francis Bacon, Descartes, Isaac Newton, John Locke, Ambrogio Lorenzetti, Niccolò Machiaveli, Thomas More on virtues, realism and utopian thinking in public admin. <b>EO Ch. 6.</b> Philosophy of knowledge perspectives and the study of public administration .	7.14
12	Mahasiswa mampu menguraikan, menyimpulkan dan mengontras-kan perbedaan normal science dari post-normal science.	Dapat menampilkan presentasi yang terstruktur menggunakan slide yang menarik tentang perbedaan paradigma dalam ilmu alam, dari ilmu social dan admin public.	K u l i a h , Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Paradigm dalam ilmu social dan administrasi public. Normal science (Kuhn); Post-Normal Science (Ricucci); Administrative paradigm (Henry). Kuhn, <i>The Structure of Scientific Revolution</i> . Norma Ricucci. 2010. <i>Inquiry</i> Nicholas Henry. 1975. <i>Paradigms of Public Admin</i> . <b>EO Ch. 7.</b> Ambrogio Lorenzetti, Niccolò Machiavelli, Thomas More: on virtues, realism and utopian thinking in public administration.	7.14
13	Mahasiswa mampu menguraikan, menyimpulkan dan menyontoh-kan aktivitas dalam positivism, empiricism, post-positivism, dan pragmatism dalam konstruksi teori admin publik.	Mahasiswa dapat mengontraskan dalam tulisan tentang perbedaan dan persamaan antara positivism, empiricism, post-positivism dan pragmatism dalam konstruk-si teori Admin Publik	K u l i a h , Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Positivism, Empiricism, Post-Positivism dan Pragmatism dalam konstruksi teori Administrasi Publik Patricia M. Shields. 1998. Pragmatism.	7.14

<b>14</b>	Mahasiswa mampu menguraikan sejarah perkembangan dan perbedaan isi pemikiran admin publik sejak periode klasik sampai modern.	Mahasiswa dapat menguraikan secara tertulis dan lisan tentang perkembangan dan perbedaan isi pemikiran admin publik sejak periode klasik sampai modern.	K u l i a h , Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Filsafat Ilmu Admin.Publik.: Sejarah Pemikiran Ilmu AP; Perkembangan teori AP. <b>EO Ch. 8:</b> Political philosophy and public governance. <b>EO Ch. 9:</b> Elements (fragments) for the philosophical foundations of a theory of public admin. W. Wilson. 1887. Eaton 1880.	7.14
<b>15</b>	Mahasiswa mampu menguraikan, menyimpulkan dan menyontohkan aktivitas dalam konstruksi teori admin publik, melalui ontology, epistemology, dan axiology.	Mahasiswa dapat menguraikan, menyimpulkan dan menyontohkan aktivitas konstruksi teori admin publik, melalui ontology, epistemo-logy, dan axiology. secara tertulis dan lisan	K u l i a h , Responsi.	Discovery Learning,	Bahan kuliah dan tugas-2 diunggah ke Google Classroom.	Ontologi, Epistemologi, Axology dalam Ilmu AP; <b>EO Ch.10:</b> Postscript to the second edition: Philosophy in and of public admin today, Global-Western and non-Western.	7.14
<b>16</b>	UAS	UAS	UAS	UAS	UAS	UAS	